

事實查核中心求證農委會副主委黃金城訪談紀錄

查核記者：請問是黃副主委嗎？

黃金城：是

查核記者：您好，我這邊是台灣事實查核中心。

關於我們有在詢問非洲豬瘟的議題，您在 9 月 5 日的報導說，您當時說：「一旦國內有畜牧場爆發非洲豬瘟，染病牧場半徑周邊三公里的豬要全數撲殺銷毀。」

我們有向記者求證過，是因為時間點的問題，農委會的政策有點不太一樣…？

黃金城：我那時候講的，我是說有擴散、嚴重的時候，周圍三公里大概就要採取撲殺的政策。那個是擴散的時候，你如果只有單點的話，就是那個點把它摘掉，其他三公里內就是監測。這是在傳染病防疫裡面，有幾個不同情境的階段，那是不一樣的。

因為我第一次講的時候，我也是講說疫情嚴重的時候，就是有擴散之虞的時候，才會採取三公里範圍去把它撲殺。

那如果說疫情很單純，就是一個單點，我們就是把那個單點、那個場，把它撲殺掉。那周圍三公里，我們就一直監測，監測到完全確認沒有被感染。

那如果說這個豬已經過大了，可以上市了，我們就輔導它上市屠宰。

這在傳染病和媒體報導的理解上，是有點差異的。

查核記者：記者向我們的回答是，因為時間點的關係，農委會的政策在 9 月 5 日當時，和最新的政策，就是有一些地方不太一樣。想請問是不是這個緣故？您當時說要全面撲殺，跟後來防檢局臉書粉絲頁說的就不一樣？

黃金城：沒有沒有，你切進去的觀點是不一樣的，

我當初講的時候，我是說如果疫情的話、有擴散之虞，我這個是有一個前提的，才會採取三公里範圍內來撲殺。這是有擴散的時候我們才會這樣做。

但如果進來的時候，死亡的時候，畜主立刻就通報的話，我們立刻就採取行動，就把這個場完全拔掉，就是周圍三公里，其他的你都還沒再死亡也還沒有發現被感染的話，我們就是周圍三公里內移動管制，然後採樣送檢。所以在處理程序上、處理程度上，是不太一樣的。

因為我們是做傳染病的人，我們當然很清楚，就是到哪個階段要採取哪個措

施。

查核記者：好，我知道了，謝謝您。

黃金城：抱歉，如果這個大家有困擾的話，我大概就是這樣解釋。一個是單點，還沒有擴散之虞的時候，只有把那個場撲殺掉。如果單點有擴散之虞，譬如發現別的場有可能運輸的問題或什麼，有擴散之虞的時候，那我們就會做比較大範圍的場的撲殺。

查核記者：所以農委會這邊的政策一直都是這樣嗎？

黃金城：如果是我講出去的話，我一直的想法都是這樣子。

查核記者：從 9 月 5 日那個時候一直到現在都是這樣嗎？

黃金城：我都是這樣想的，但是這樣的講法的話，有時候跟防檢局的認知是有一點不一樣的，防檢局它當然是說，如果是單點的時候，那它單點就把它清除掉，其它就是監測。

我講的就是，如果有擴散之虞。所以就是在講之後，可能，我們…也就是說我講的跟防檢局講針對的狀況是不一樣的狀況。

查核記者：好，那我知道了，謝謝黃副主委，謝謝，拜拜。